

Pour diffusion immédiate

Valeur pour l'argent? Manque d'information disponible laisse les avantages de la fusion à Sudbury imprécise

14 juillet 2016 – Résultats clés d'un nouveau commentaire de L'Institut des Politiques du Nord laisse plus de questions que de réponses dans l'ensemble de l'effet de la fusion de Sudbury en 2001.

Beaucoup ont soutenu la fusion, qui a vu joindre sept collectivités de niveau inférieur et plusieurs autres cantons non constitués en forme la grande ville de Sudbury, qui se traduirait par la livraison de services plus efficace, ainsi réduisant ainsi les coûts.

Alors que les constatations du rapport révèlent la consolidation a déclenché une augmentation dans certaines dépenses de services, et ont réduit les dépenses dans d'autres endroits, l'auteur James Cuddy a constaté qu'il n'a pu dire que la moitié de l'histoire. Un manque de données et la manque de transparence sur la qualité des services fournis a empêché un coup d'œil à l'augmentation de l'efficacité globale.

« Jusqu'à ce que les municipalités soient plus transparentes au regard des niveaux et de la qualité des services, cette sorte d'analyse demeurera incomplète, affirme Cuddy. « La surveillance et la divulgation de cette information permettraient d'améliorer grandement la capacité des municipalités et celle des contribuables individuels d'évaluer l'efficacité, l'efficience et l'équité de la prestation locale des services dans leur collectivité, ce qui aurait finalement d'heureux effets sur la durabilité des municipalités de la province »

Même s'il a fait face à certaines épreuves, Cuddy a réussi de constater plusieurs résultats clés concernant les dépenses de sept services municipaux.

Il n'est pas surprenant que la fusion a entraîné des économies considérables sur les dépenses générales du gouvernement, comme sept conseils et maires ont été regroupés en un seul. Les domiciles ont passé de payer \$587 par an en 2000 à 380 \$ en 2001. Sur l'autre extrémité du spectre, les dépenses de bibliothèque par domicile a augmenté légèrement, passant de 77 \$ en 2000 à 92 \$ en 2001.

« Dans chaque cas des services municipaux qui ont été offerts exclusivement par les administrations municipales du palier inférieur (À l'exception de l'éclairage de rue qui est restée stable à 20 \$ par domicile), les dépenses par ménage dans le Grand Sudbury affichaient une poussée distincte à la hausse après la fusion, en 2001. Cela suggère que la fusion a augmenté le coût de la centralisation de ces services » dit Cuddy.

D'autres conclusions révèlent un accroissement constant des coûts par domicile en ce qui concerne les services d'incendie et la collecte des ordures. Cuddy reconnaît la fusion peut avoir eu une incidence sur ces dépenses dans les années après 2001, mais il attribue la hausse constante des coûts en partie à l'augmentation des coûts de main-d'œuvre et les coûts de services contractuels.



[Cliquez ici](#) pour lire la commentaire intégrale.

Entrevues médias : l'auteur et Économiste de l'Institut des politiques du Nord, James Cuddy, est disponible pour tout commentaire.

Pour arranger une entrevue, veuillez contacter :

Katie Elliott
Communications Coordinator
705-542-4456
kelliott@northernpolicy.ca

À propos de l'Institut des politiques du Nord :

L'Institut des politiques du Nord est le groupe de réflexion indépendant du Nord ontarien. Nous effectuons de la recherche, accumulons et diffusons des preuves, trouvons des opportunités en matière de politiques, afin de favoriser la croissance et la durabilité des collectivités du Nord. Nous avons des bureaux à Kenora, Thunder Bay, Sault Ste. Marie et Sudbury. Nous cherchons à améliorer les capacités du Nord ontarien de prendre l'initiative en politiques socioéconomiques qui ont des répercussions sur l'ensemble du Nord ontarien, de l'Ontario et du Canada.